

## Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	05.08.2024 15:30	Наказателно дело 20244430201431/05.08	Красимир Маринов Димитров	Районен съдия Кр.Д., счита, че следва да се отвежда от дела с участието на адв. Н. Як., тъй като той и съпругата му - Окръжен съдия Б. Як. подават безпочвени жалби и отправят неоснователни обвинения пред ИВСС срещу него през календарната 2023 г.. ИВСС е извършил проверки в тази насока и е констатирал, че отправените обвинения от страна на адв. Н.Як. и съпругата му Окръжен съдия Б.Як. са безпочвени и неоснователни.	Асен Иванов Даскалов
2	05.08.2024 15:38	Наказателно дело 20244430201427/02.08	Красимир Маринов Димитров	В досъдебното производство на л. 37 се намери уведомително писмо, с изх. № 909/2024 г. от 08.07.2024 г. на АК – гр. Плевен, от което е видно, че за служебен защитник на подсъдимата С. М.Б. е определена и назначена адв. Д. Ц от АК – гр. Плевен. По досъдебното производство на л. 91 се намери протокол за предявяване на досъдебното производство на подсъдимата С.М.Б., от който е видно, че досъдебното производство е предявено в присъствието на служебно назначения ѝ адв. Д.Ц. от АК – гр. Плевен. От няколко години съдия Кр.Д. се отвежда от делата с участието на адв. Д.Ц. в качеството ѝ на защитник по всички съдебни производства. Последната от своя страна не се явява в съдебна зала по дела с участието на Районен съдия Кр. Д..	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	05.08.2024 16:00	Наказателно дело 20234430200884/21.04	Кристиан Димитров Колев	Самоотвод	Инес Людмилава Димитрова
4	09.08.2024 15:58	Гражданско дело 20244430104558/07.08	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдия-докладчикът обявява, че ответникът по делото- Административен съд гр. Плевен е непосредствена въззивна инстанция на актовете на Плевенски районен съд, поради което, като съдия в ПЛРС не би могъл обективно и безпристрастно да реши възникналия правен спор. Заедно с това, определеният съдия- докладчик е била командирована за периода м.10.2019г.- м.07.2021г. в Административен съд Плевен и понастоящем поддържа близки приятелски отношения със съдиите от неговия състав. На основание обявеното обстоятелство следва, на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, съдията- докладчик Ралица Маринска да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел избягване на всякакви съмнения в обективното и безпристрастно разглеждане на настоящия правен спор.	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
5	12.08.2024 13:40	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа внесена по реда на чл. 59 ЗАНН жалба от В.Д.Н от град П. против електронен фиш серия К № 8660959, издаден от ОД на МВР- Плевен.</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия К.Д, на 19.07.2024 година –делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателят В.Д.Н е съдия в Районен съд Плевен. Със същия съдията – докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съдия. Поради тези обстоятелства съдията</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	13.08.2024 11:46	Наказателно дело 20244430201470/12.08	Чавдар Иванов Попов	<p>В Районен съд Плевен е внесено споразумение за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство №5318/2023г. по описа на РП-Плевен, ЗМ № 196/2023г. по описа на ОДМВР – Плевен, постигнато между Ю. Н. – прокурор в Районна прокуратура – гр.Плевен, адв. Т. М. от АК-Плевен и обвиняемата Х. В. В. за престъпление по чл.227б, ал.2, вр.ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НПК.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото намира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Съдията-докладчик констатира, че познава обвиняемата Х. В., поради което не следва да участва в разглеждането на наказателното производство. За пълнота следва да се отбележи и обстоятелството, че с протоколно определение № 1129/20.05.2024г. съдията-докладчик се е самоотвел от разглеждане на НОХД № 936/2024г. по описа на Плевенски районен съд с подсъдима Х. В. В.</p> <p>В този смисъл е и константната съдебна практика на ВКС Решение № 481/17.11.2008г. по чл. №487/2008г. Ш.т.</p>	Красимир Маринов Димитров
7	16.08.2024 11:14	Наказателно дело 20244430201484/15.08	Красимир Маринов Димитров	<p>Подсъдимия Д.Ил.Ал., който към момента на изпълнителното деяние е заемал длъжността мл. автоконтрольор в Сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР - Плевен/понастоящем повишен в звание „Офицер“, от повече от 20 години поддържа приятелски отношения със съдията докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	19.08.2024 10:26	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Жалбоподателят В.Д.Н. е съдия в Районен съд – Плевен, с когото настоящия съдия – докладчик поддържа дългогодишни служебни и приятелски отношения. Поради това обстоятелство съдията – докладчик може да се счита предубедена или заинтересована пряко или косвено от изхода на делото.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията – докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	19.08.2024 11:23	Наказателно дело 20244430201484/15.08	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Внесен е обвинителен акт от РП – Плевен против подсъдимия Д.И.А., ЕГН: ***от гр. П., , за извършено престъпление по чл. 310, ал. 1, във вр. с чл. 308, ал. 1 от НК и за извършено престъпление по чл. 311, ал. 1 от НК. Делото е с местна и родова подсъдност, с оглед разпоредбите на чл.35 и сл. от НПК /раздел II от НПК/, на Районен съд – гр. Плевен.</p> <p>Съдията-докладчик Д.М.констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Подсъдимия Д.И.А., който към момента на изпълнителното деяние е заемал длъжността мл. автоконтрольор в Сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР – Плевен/понастоящем повишен в звание „Офицер“/, от повече от 20 години поддържа приятелски и колегиални отношения със съдията докладчик. Категорично от горните обстоятелства се предпоставя възможен конфликт на интереси и биха могли да породят основателно съмнение в безпристрастността на Районен съдия Д.М. при разглеждането на настоящото наказателно дело, поради възможна предубеденост и/или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което ще би презюмирало</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	20.08.2024 09:38	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК, вр.чл.84 от ЗАНН за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Жалбоподателя В.Д.Н. е съдия в Районен съд - Плевен, с когото съдията докладчик има изградени дългогодишни колегиални и добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнения в безпристрастността на съдията Д.М. при разглеждане на делото.</p> <p>Поради тези обстоятелства, съдията –докладчик по настоящето дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд Плевен за определяне на нов съдия - докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	20.08.2024 11:10	Наказателно дело 20244430201414/31.07	Чавдар Иванов Попов	Съдът, след като взе предвид становището на страните счита, че не следва да се дава ход на делото за провеждане на разпоредителното заседание, тъй като не са редовно призовани двамата защитници, поради обстоятелството, че са в отпуск, но предвид обстоятелството, че има искане за отвод от страна на Районна прокуратура гр.Плевен към съдията-докладчик, становището на тези двама защитници няма обвързващ характер, нито към прокуратурата, нито към съда и наистина, с оглед процесуална икономия, както изтъкна и представителя на Районна прокуратура, е необосновано да се отлага делото за друг месец предвид постъпилото удостоверение от Председателя на адвокатска колегия гр.Плевен, т.е. за след близо месец, за да се вземе предвид становището на защитниците по така направеното искане. Право единствено и само на съдията-докладчик и на съдебния състав да прецени дали е основателно искането на представителя на Районна прокуратура гр.Плевен. До настоящият момент наказателното производство е прекратявано от състав на ПлРС с Председател Ч. П., на първо заседание на 09.03.2024г. поради допуснати на местното производство отстраняване	Светослава Михайлова Цонева



Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	20.08.2024 11:10	Наказателно дело 20244430201414/31.07	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесен от Районна прокуратура – Плевен обвинителен акт А.Х.Х то град П. за извършено престъпление по чл.288 във вр. чл. 20 ал. 2 Нк и по чл. 290 ал. 1 НК и против Д.К.К от град П. за извършено престъпление по чл.288 във вр. чл. 20 ал. 2 Нк и по чл. 290 ал. 1 НК .</p> <p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Подсъдимият А.Х работи като младши автоконтрольор в сектор „ Пътна полиция“ при ОД на МВР- П.</p> <p>Съдията - докладчик познава подсъдимия лично и професионално във връзка с работата си като председател на наказателен състав от Районен съд Плевен .</p> <p>Горните обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси и биха могли да породят съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което</p>	Радостина Ташева Гергичанова
13	26.08.2024 09:24	Наказателно дело 20244430201240/04.07	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото.</p> <p>Жалбоподателят В. Н. е съдия в Районен съд– Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик поддържа колегиални и приятелски отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и непристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия В. Ц. следва да се самоотведе.</p>	Дяна Атанасова Николова